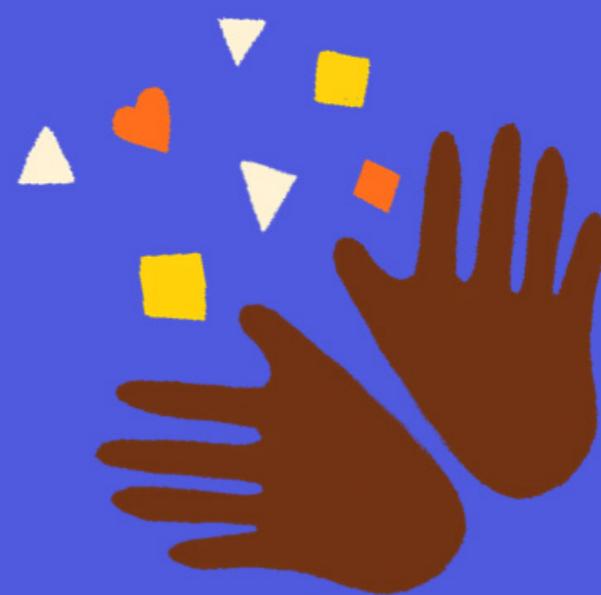


# 关于筹资的伦理政策



# 为何提倡筹资伦理？

慈善事业是一种政治行动。FRIDA寻求传统慈善的转型，我们挑战权力、财富和优待之间错综复杂、难解难分的连结，尝试将资金与资源从拥有者那里重新分配至匮乏者那里。

**意识到慈善施舍是因为不平等才得以存在，且慈善活动诞生于殖民时代资本主义的历史脉络中**，女权主义的慈善实践因而致力于废除传统慈善那些老掉牙的、等级化的做法，其基础是个人和机构对资源的掌控，**并对那些被视之为需要“提携”与“帮扶”的社群颐指气使。**

**从2010年开始，FRIDA就将不受限制的灵活资金直接交予青年女权组织者手中，使ta们有资源去挑战那些延续着们边缘化和受压迫地位的法律及实践。**

也正因为此，FRIDA自己必须筹资以确保拥有足够的资金来发放资助，并支付运营成本及员工开销。随着我们预算的增长，我们每年所能支持的青年女权组织者都在增加，但在资金来源、不可让步的原则、乃至期待合作的伙伴应有哪些特质等方面，我们也越发面临着伦理的两难。

# 为何提倡筹资伦理？

通过FRIDA第一版《关于筹资的伦理政策》，我们尝试阐明在全球慈善生态中运作的我们所面临的伦理困境。

**我们希望藉此增加FRIDA筹资努力的透明性，使我们的社群参与到决策过程当中来，并确保我们所搭建的伙伴关系绝对不会伤害到我们本欲支持的运动。**

# 我们是如何推出此政策的？

本政策的出台经过了数年的讨论，尤其是2018-2020年间的**战略规划过程**，咨询了FRIDA的社群成员（员工、理事、顾问及受助伙伴）、青年女权行动者、同行组织的知情人士等。我们的主要发现之一是：除了一些明显不可移异的标准之外，某项资源是否反映了FRIDA的价值观和使命、因而可以被我们接受，乃是由多个变量所决定的。该政策于2020年5月在FRIDA社群中进行了协商讨论并在2020年6月14日正式被FRIDA董事会批准。

请注意这仅是完整的FRIDA筹资伦理政策的精简版本，完整版更为详尽地阐述了这其中的内部流程。

# FRIDA将如何做出筹资决策？

为了在效率和集体决策之间达成平衡，关于是否代表FRIDA接受一项赠予的决定，可以通过不同程序及方法而得出。

取决于筹得资源的类型，决定FRIDA是否应该接受某项赠予的过程可能涉及多个层次的决策。

以下团队可以做出是否接受某项赠予的决定：

## 筹资团队

由高级员工领导的筹资团队，可以做出是否代表FRIDA接受低风险赠予的决定

## 联席执行主任

联席执行主任可以做出是否代表FRIDA接受所有类型赠予的决定，只要其能遵循本政策所述的相关程序。

# FRIDA将如何做出筹资决策？

## 筹资工作组

筹资工作组是一个由员工、理事、顾问所组成的常务委员会，负责定期审议FRIDA是否能从某捐资者处筹集或接受资金的相关问题。

该工作组的设立是为了以高效而及时的方式进行集体审议。工作组可以根据需要，采取咨询关键社群成员的替代性办法，以决定是否从某捐资者处筹集或接受资金（例如，对一个来自特定区域且资金仅用于该区域的捐资者，筹资工作组可以咨询相应的区域顾问或来自该区域的受助伙伴）。

# FRIDA将如何做出筹资决策？

## 筹资工作组由以下人员构成：

FRIDA筹资团队的成员

一位联席执行主任

一位理事会成员

一位经理（在筹资团队的经理之外）

两位员工

FRIDA所资助的每个区域各出一位顾问

受助伙伴代表

社群成员将通过参与式过程被选出。我们将以征集提名的方式招募新成员，然后进行公开投票。社群成员将根据自身的时间安排和反馈意见，在12到18个月的时间内轮换。

加入工作组的社群成员将获得他们的工作报酬。



# FRIDA将与哪些捐助者合作？

FRIDA希望与尽可能符合我们使命及价值观的资方及伙伴合作。然而我们也意识到，如果想要充分筹措资源以便为青年女权行动者提供有力支持，FRIDA可能需要进入一些并不完美、可能引发FRIDA部分社群成员争议的伙伴关系。

尽管如此，**捐资者若具有以下任何免谈特质，我们将坚决不从其处筹资：**

## FRIDA将不从其处筹资的捐资者的免谈特质：

- ▶ 要求FRIDA改变参与式资助发放过程或显著修改现有战略、政策及程序的捐资者
- ▶ 对受助伙伴的活动及价值观指手画脚的捐资者
- ▶ 公开宣扬FRIDA使命及价值观之相反内容的捐资者
- ▶ 正在直接侵犯人权及环境权，和/或尚未正确处理其所参与/从中获利的历史性不公正的捐资者
- ▶ 公开指责我们所支持之社群的捐资者

# FRIDA将与哪些捐助者合作？

与此同时，FRIDA寻求尽量具有以下理想特质的捐资者：

## FRIDA将考虑从其处筹资的捐资者的理想特质

**积极支持** FRIDA关于参与式决策、灵活、透明及整体安全之 **价值观** 的捐资者

**积极调动其关系网和影响力** 以便为青年女权组织者及FRIDA谋求更多资源的捐资者

**对学习与创新持开放态度**、愿意调整自身而与FRIDA建立开放的伙伴关系的捐资者

相信社群领导和集体力量、信任青年女权主义者是ta们所面临问题之专家的捐资者

**不会假借青年女权主义者的声音去粉饰其别有用心之图谋的捐资者**



所有的财富资源在虑及其背后的历史性剥削和制度性不公之时都富有争议，FRIDA因而期待捐资者：

- \* 在性别、种族、阶级和其他不平等关系的脉络中认识其财富的来源
- \* 其财富来源虽有剥削性质，但其现已致力于社会正义的愿景，并乐于进入开放灵活的伙伴关系，以便为青年女权组织者提供有力支持
- \* **允许FRIDA就伙伴关系的各项条款进行协商，以便保护FRIDA的受助伙伴和社群成员**

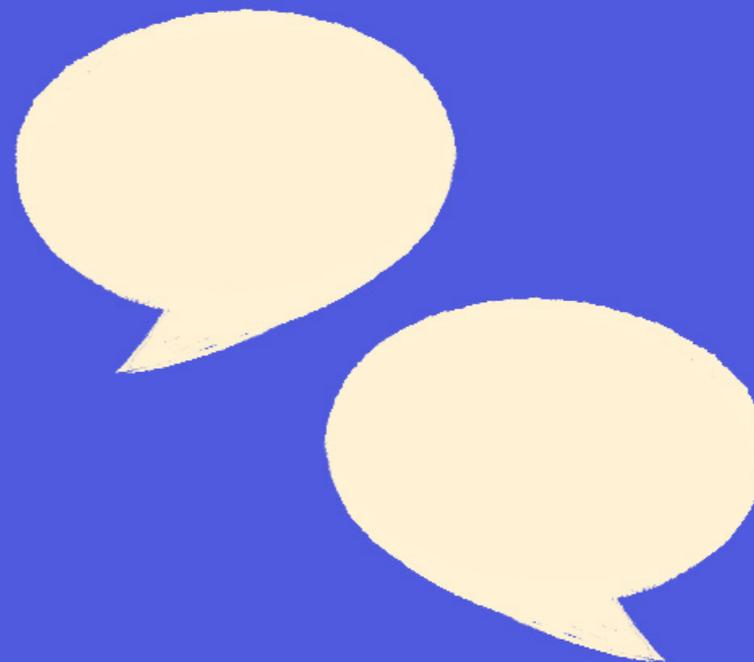
# 关于如何利用上述特质的指导原则

是否具有上述特质仍需按照本文件所规定的程序来进行判断。我们承认，人都具有主观性，因此不可能找到完美的判定公式或标准，而且这些特质之间也存在相互影响（例如，某捐资者的财富源自历史上剥削性的行业，但这笔财富是继承而来，或在50年前就已转型为私人基金会的形式）。

此外，**转化捐资者的态度和行为也是FRIDA的使命。**这方面的重要策略通常是在特定机构内加强参与和倡导。因此，对于某一可能并不完全满足所有理想特质的捐资者，需要判断何时对其采取参与策略，以及潜在的影响或效果如何。



# 我们将考虑哪些问题？



以下问题是为了给决策过程提供支持，对存在顾虑的领域加强研究。是否筹集、接受、拒绝或重新协商某项赠予的决定，应遵照《是否从某捐资者处筹集或接受资金的决策过程》而做出。

1. 该捐资者在多大程度上具有我们所追求的理想特质？
2. 接受或拒绝该赠予，是否会对FRIDA的现金流或财务生存能力造成显著影响？
3. 政治上的影响有哪些？
4. 是否存在其他风险？应该如何管理或规避这些风险？
5. 应付这一捐款或资助所花费的时间及成本是否与其预期价值成比例？
6. 我们为何寻求这一伙伴关系？我们可以作罢吗？



# 应对变化

我们知道情况总是变化的——某捐资者的声誉或某青年女权团体的安全状态可能瞬间改变，而这可能影响到FRIDA与该捐资者的关系以及对该捐资者的判断。欢迎向筹资工作组提出任何“投诉”或“顾虑”，工作组将评估是否重新协商或终止与某一捐资者的伙伴关系。

# 本政策的重新审议

本政策应每年或在遇有顾虑之时进行重新审议。